

THE  
CARTER CENTER



## **INFORME FINAL**

Primer Encuentro entre  
Profesionales de Medios de Comunicación de  
Colombia y Venezuela

**Caracas, Venezuela**  
**23 de noviembre 2010**

## **CONTENIDO**

- I. Introducción
- II. Resumen del encuentro
- III. Logros y acuerdos

### Anexos

- a. Lista de participantes
- b. Biografías de los participantes
- c. Programa del encuentro

## **I. Introducción**

Con el objeto de analizar y debatir las características de la cobertura de los temas relativos a la relación bilateral entre Venezuela y Colombia por parte de los medios de ambos países -y contribuir de esa forma a los esfuerzos tendientes a mejorar las relaciones diplomáticas entre ambas naciones-, la Mesa de Medios del Foro de Diálogo Andino-Estadounidense, en forma conjunta con el Programa para el Fortalecimiento del Periodismo en Venezuela, organizó tres importantes encuentros entre profesionales de los medios de comunicación de los principales medios de ambos países.

Los encuentros fueron concebidos como actividades dirigidas a miembros de alto nivel de dichos medios, por lo que los mismos fueron mayormente directores, gerentes, jefes y editores. En base al formato diseñado para estos encuentros, se invitó además a académicos especializados en el estudio de la relación bilateral de ambos países.

El presente informe resume los temas discutidos en el primer encuentro llevado a cabo en Caracas a finales de noviembre de 2010, incluidos los principales logros y acuerdos.

## **II. Resumen del Primer Encuentro**

El primer de los encuentros para fomentar el diálogo entre representantes de alto nivel de los medios de comunicación de Colombia y Venezuela se realizó en Caracas el día 23 de noviembre de 2010. Editores y directores venezolanos en representación de medios de comunicación tanto oficialistas como de oposición, así como profesionales colombianos provenientes de un amplio espectro de medios en Colombia participaron del diálogo (ver anexo B).

El programa del evento se estructuró en base al análisis y la discusión de dos grandes temas: la naturaleza de la relación bilateral entre Colombia y Venezuela y las características de la cobertura periodística de esa relación (ver anexo A).

### ***II.1.Contexto***

Desde la separación de Venezuela de la entonces llamada Gran Colombia en el año 1830, las relaciones entre los dos países han pasado por momentos de grandes encuentros y grandes desencuentros.

A partir de la asunción al poder de los presidentes Hugo Chávez Frías en Venezuela, y Alvaro Uribe en Colombia entre los años 1999 y 2002, el ciclo histórico de acercamientos y enfrentamientos alcanzó a un nuevo nivel. Lideradas por dos presidentes carismáticos de alta popularidad, con notables aptitudes mediáticas, y una marcada tendencia a asumir personalmente el mando de la política exterior, ambas naciones rompieron relaciones

diplomáticas a mediados de 2010 tras una agria y prolongada disputa que incluyó el intercambio de insultos, acusaciones y amenazas de variada índole<sup>1</sup>.

Sin embargo, tras la campaña electoral de 2010, en la que resultó electo en la segunda vuelta Juan Manuel Santos, las relaciones experimentaron nuevamente un brusco cambio. Si bien las declaraciones de Santos durante dicha campaña llevaron a presumir que el conflicto continuaría, ambos mandatarios acordaron dar un giro sorpresivo a las políticas exteriores de ambas naciones. Reunidos en Santa Marta, Colombia, en agosto de 2010, abrieron sorpresivamente el camino a la reconstitución de las relaciones bilaterales, generando el primer acercamiento de lo que a partir de entonces se conocería como la política de “los dos nuevos grandes amigos”. Las preocupaciones derivadas de la larga frontera de 2.050 kilómetros que comparten ambos países jugaron, como era de esperarse, un papel fundamental en el nuevo giro de las relaciones colombo-venezolanas.

La primera de las tres reuniones “bilaterales” de periodistas colombianos y venezolanos se realizó por lo tanto en el marco de la reconstitución de la cooperación entre ambas naciones, y tuvo como objetivo específico el de contribuir al entendimiento mutuo, así como al análisis del papel de los medios en el citado ciclo de acercamientos y alejamientos entre los dos países.

## ***II.2. La relación bilateral***

Como sesión de apertura del evento, el ex embajador venezolano ante Colombia (2005-2006), Pavel Rondón, ofreció una ponencia magistral sobre las características de las relaciones entre Venezuela y Colombia en los últimos diez años. La misma fue seguida de una sesión de comentarios a cargo de Ana María Sanjuán (Venezuela) y Socorro Ramírez (Colombia) y una sesión de discusión general entre los participantes. Esta última sesión estuvo moderada por el periodista venezolano Vladimir Villegas.



Comentaristas Ana Maria Sanjuan y Socorro Ramirez, disertante Pavel Rondón y Jennifer McCoy (Centro Carter).

Durante el período de discusión, los participantes coincidieron en calificar las relaciones colombo-venezolanas como “frágiles”, “inestables” y “vulnerables”. Como lo señaló uno de los participantes, si bien dichas relaciones atravesaban uno de sus mejores momentos al momento de la realización del encuentro, ninguno de los presentes hubiera podido apostar a que, en el futuro, dicho estado seguiría siendo igualmente bueno (aunque en por lo menos uno de los presentes prevaleció el optimismo, en el sentido de que, a partir de la reunión de

<sup>1</sup> El motivo del distanciamiento fue el bombardeo del campamento del líder de las FARC, Raúl Reyes, en Ecuador, por parte de las fuerzas armadas colombianas a principios de marzo de 2008. Un día después de que se conociese el ataque al campamento del jefe guerrillero, el presidente Chávez ordenó el desplazamiento de 10 batallones de blindados a la frontera colombo-venezolana.

ambos mandatarios en Santa Marta, en la que, a su juicio, se removieron las causas de fondo del distanciamiento, se podía esperar de ahora en adelante “relaciones duraderas”).

Sobre las causas de esa “fragilidad”, “inestabilidad” o “vulnerabilidad” hubo una marcada tendencia a adjudicar ese fenómeno a los altos niveles de “personalización” de las relaciones, es decir, al hecho de que, en los últimos años, la dirección o evolución de esas relaciones dependió mayormente de las personalidades -o del juego de las personalidades- de los presidentes Hugo Chávez y Alvaro Uribe, aunque, como lo recordó una de las participantes, si se considera el record histórico, esa fragilidad podría ser considerada una fragilidad histórica, sobre todo por la influencia de las consideraciones de seguridad en esas relaciones.

Al margen de las causas de esa fragilidad (que sin duda son múltiples), la totalidad de los presentes coincidieron en que el gran desafío que enfrenta hoy la relación binacional entre Colombia y Venezuela es la institucionalización de la misma, o la re-institucionalización, si se considera que, en el pasado, tuvieron un grado mayor de institucionalización.

### ***II.3. La cobertura de la relación bilateral***



Héctor Vanolli (Centro Carter), Javier Darío Restrepo (moderador) y Jennifer McCoy (Centro Carter).

La sesión vespertina se centró en la discusión de la cobertura mediática de la agenda bilateral entre Colombia y Venezuela. Teniendo en cuenta la prevalescencia de las relaciones personales por sobre los aspectos legales e institucionales de la relación bilateral, la discusión sobre las características de la cobertura mediática de los temas bilaterales se dirigió a lo que, en ese marco, deben o pueden hacer los periodistas. Si bien hubo un acuerdo general en cuanto a que el periodismo debía jugar un papel positivo o constructivo en el

fortalecimiento o institucionalización de las relaciones, se planteó una muy enriquecedora discusión sobre la forma en que el periodismo debía o podía contribuir a esa tarea.

Para algunos de los presentes, a los periodistas no les corresponde, como periodistas, “jugar al fortalecimiento de las relaciones”, “jugar a la integración, o “apostar por el fortalecimiento de esas relaciones,” o “apostar por la integración”. Al periodismo, en la opinión de algunos de los participantes, le corresponde sólo hacer bien su oficio, que es el de perro guardián del poder.

La conclusión general fue que la contribución que los periodistas podrían hacer para el mejoramiento o fortalecimiento de esas relaciones es simplemente hacer buen periodismo. O para usar sus propias palabras, la única apuesta que le corresponde a los periodistas en este tema, en tanto periodistas, es hacer un periodismo de alta calidad. En ese sentido, el moderador sugirió incluso una correlación directa entre periodismo de mala calidad y malas relaciones. La mejor forma de contribuir a que haya buenas relaciones es por lo tanto la de

hacer un periodismo de buena calidad (el deterioro o el éxito de las relaciones entre los dos países en parte está ligado a esa bondad o mediocridad de la producción periodística).

En cuanto a la calidad de la cobertura, hubo una gran diversidad de visiones, dependiendo mayormente del origen -venezolano o colombiano- de los participantes. Los participantes venezolanos coincidieron en que siendo Venezuela un “país bifronte”, en el que coexisten dos realidades completamente diferentes de lo que es -o debería ser- el país, el periodismo venezolano necesariamente es un periodismo “binario”, es decir, un periodismo que representa, en forma cotidiana y sistemática, dos realidades “completamente opuestas y contradictorias”. La cobertura de la relación binacional naturalmente no escapa a este esquema. En ese sentido, se coincidió en destacar que durante el pasado “enfrentamiento” entre los presidentes Chávez y Uribe, el tipo de cobertura dependió, en cierta medida, del “lado de la acera” a la que se adscribieran los medios. Los medios identificados con la oposición tendieron por lo general a subrayar y destacar -en forma más o menos automática- las posturas de la Casa de Nariño, desestimando o rebajando las posturas del Palacio de Miraflores, mientras que los medios identificados con el oficialismo tendieron -en forma igualmente automática - a aceptar y difundir acríticamente la postura del Palacio de Miraflores, negándose en ambos casos razonabilidad o sustentabilidad a las posturas contrarias.

Por el lado de los participantes colombianos se hizo igualmente hincapié en las dificultades que planteó para los periodistas colombianos cubrir un proceso que estuvo marcadamente influenciado por las personalidades de los presidentes Chávez y Uribe, dificultades que, en muchos casos, resultó difícil, cuando no imposible, superar. La cobertura de los medios colombianos, en palabras de una de las participantes, se dejó simplemente “arrastrar” por la fuerza de esos “personalismos”.

Estas reflexiones llevaron la discusión a los problemas que plantea la cobertura periodística de procesos cuando éstos están fuertemente personalizados. ¿De qué herramientas disponen los periodistas para hacer frente a ese fenómeno? ¿Cuál es el efecto que la presencia de mandatarios “absolutamente mediáticos” tiene sobre la cobertura regular de los asuntos que conciernen a la sociedad o a los pueblos de ambas naciones? Estas fueron algunas de las preguntas planteadas.

#### ***II.4. Otros temas planteados***

El debate incluyó el planteamiento de una larga lista de temas. Para solo nombrar algunos:

- a. La mezcla de información y propaganda.
- b. La prevalescencia en la cobertura periodística de intereses de partidos o de grupos frente al interés general.
- c. La cobertura de procesos caracterizados por la presencia de constantes declaraciones estridentes (¿Qué hacer frente a esas declaraciones, cómo informarlas, cómo evitar ser manipulados, cómo evitar convertirse en un simple “repetidor” de esas declaraciones?)

- d. ¿Cuál debería ser el deber ser de un periodista frente a personajes con tanto atractivo mediático, de forma de no ser manipulados por su atracción?
- e. El periodismo instantáneo que –cómo recordó Javier Darío- simplemente se limita a contar los hechos, olvidando la gran recomendación de *Pulitzer*: ser periodista no es solamente dar noticias.
- f. La corporativización del periodismo (la revolución tecnológica y la crisis económica ha llevado que los medios sean más dependientes de las empresas privadas que patrocinan sus avisos que antes e incluso de las empresas públicas o de las alcaldías y de los gobiernos, que también tienden a manipularlos bastante).
- g. La empresa privada y el rol del periodismo (el papel de la empresa privada en la calidad de la cobertura);
- h. El periodismo como empresa, como negocio, como medio de facturación, como medio de expansión de otras empresas de un mismo grupo empresario (el afán de vender, no de informar; la existencia de líneas editoriales dictadas por el afán comercial).
- i. Los problemas de acceso a la información.
- j. ¿Cómo hablan los periodistas de Colombia y Venezuela de lo que está pasando?
- k. ¿Cuáles son las fuentes que técnicamente resultan validas para los periodistas para hablar o sobre asuntos colombianos o sobre asuntos venezolanos?
- l. ¿Los periodistas de uno o de otro lado se pueden considerar fuentes validas?

### III. Logros y acuerdos



Participantes y organizadores del primer encuentro de periodistas.

El encuentro logró reunir a directores y editores de alto perfil del sector público y privado de Colombia y Venezuela para discutir la calidad de la cobertura mediática de los temas bilaterales por parte de algunos de los principales medios de ambos países. La reunión sirvió por lo tanto para facilitar tanto el intercambio de pareceres sobre cuestiones críticas vinculadas al quehacer profesional como el entendimiento mutuo de los problemas y dificultades que aquejan a los medios de ambos países.

Debido a la profunda polarización existente en Venezuela, la organización de encuentros en los que participen ambos sectores es sumamente difícil. Las diferencias políticas e ideológicas entre los dos bandos tienden a considerarse irreconciliables debido a que no existe un terreno común que sirva de base para discutir sus perspectivas antagónicas. Los profesionales que se identifican con el proceso “bolivariano” simplemente no suelen reunirse con profesionales que cuestionan o se oponen al proceso y viceversa. La primera reunión entre periodistas colombianos y venezolanos posibilitó por lo tanto el intercambio no sólo entre editores y directores colombianos y venezolanos sino también entre editores y directores venezolanos de medios públicos (oficialistas) y privados (cercanos a la oposición), lo que debe considerarse un beneficio adicional de mucha importancia dado el alto grado de polarización presente en Venezuela (ver anexos B y C).

Entre los principales acuerdos del primer encuentro se pueden citar los siguientes:

- a) Elaboración de un análisis de contenido de las noticias aparecidas en medios de ambos países en un período a determinar, de forma que las discusiones del próximo encuentro puedan tener como base investigaciones concretas.
- b) Realización del próximo encuentro en Bogotá, Colombia el 15 de febrero de 2011.
- c) Realización de un tercer encuentro en una ciudad fronteriza entre los dos países (Cúcuta o Maracaibo) para debatir los temas relativos a la cobertura de los temas de frontera y cómo la cobertura de los temas binacionales afecta a los pobladores de estas zonas.

# ANEXOS

## Anexo A: Programa

PROGRAMA PARA EL  
FORTALECIMIENTO  
DEL PERIODISMO  
EN VENEZUELA



### 1er. Encuentro de Periodistas de Venezuela y Colombia Caracas Venezuela 23 de noviembre 2010

PROGRAMA		
Sesión Matutina	08:30	Registro de participantes
	09:00	<b>Apertura</b> Jennifer McCoy Directora del Programa para las Américas, Centro Carter  <b>Presentación de participantes</b> Héctor Vanolli Coordinador del Programa para el Fortalecimiento del Periodismo, Centro Carter
	09:20	<b>Panorama de la Relación Bilateral Colombia-Venezuela</b>
		<b>Presentación</b> Pavel Rondón Ex embajador de Venezuela en Colombia
		<b>Comentarios</b> Socorro Ramírez (Colombia) Ana María Sanluis (Venezuela)
	10:10	<b>Intercambio y debate entre participantes</b> <b>Moderación:</b> Vladimir Villegas (Venezuela)
12:30 Almuerzo		
Sesión Vespertina	14:00	<b>Rol de los medios en la relación colombo-venezolana</b> Intercambio y debate entre participantes Impacto /contribución de los medios a la relación bilateral Lecciones, experiencias, ejemplos, desafíos, Recomendaciones, Conclusiones  <b>Moderación:</b> Javier Darío Restrepo (Colombia)
	17:30	Coctel
LUGAR: SALÓN RIO RUPUNUMI, NIVEL L1, HOTEL SOL MELIÁ CARACAS		

## *Anexo B: Participantes*

NOMBRE	CARGO	MEDIO	PAIS
Aram Aharonian	Independiente		arachin@gmail.com
Silvia Alegrett	Presidenta	Colegio Nacional de Periodistas (CNP)	salegrettcnp2@gmail.com
Vladimir Villegas	Periodista	Unión Radio	hvil46@hotmail.com
Maria Ines Delgado	Subdirectora de Redacción	Panorama (Zulia)	mdelgado@panodi.com
Omar Lugo	Director	El Mundo Economía y Negocios	olugo@cadena-capriles.com
Elsy Barroeta	Jefa de Información	Globovisión	ebarroeta@globovision.com
Ernesto Villegas	Director	Ciudad Caracas CCS	villegascorreo@gmail.com
Elides Rojas	Jefe de Redacción	El Universal	erojas@eluniversal.com
Eleazar Díaz Rangel	Director	Ultimas Noticias	diazrangel33@gmail.com
Maryclen Stelling	Académica	Observatorio Global de Medios	maryclens@yahoo.com;
Ana María San Juan	Académica	Corporación Andina de Fomento (CAF)	anamaria.sanjuan@gmail.com
Javier Darío Restrepo	Maestro	Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano	jrestrep1@gmail.com
Ricardo Avila	Director	Portafolio	ravila@cambio.net.co
Carlos Cortés	Editor	La Silla Vacía	ccortes@lasillavacia.com
Catalina Lobo-Guerrero	Independiente		catalg@gmail.com
Sergio Ocampo	Independiente		ocamposer@yahoo.com
Francisco Miranda	Editor Política	El Tiempo	framir@eltiempo.com.co
Luz María Sierra	Editora General	Semana.com	LSierra@semana.com
Miguel André Garrido	Coordinador/Editor	ColPrensa	miguelandreg@gmail.com
Socorro Ramírez	Académica		socorroramirezv@yahoo.es
Jennifer McCoy	Directora	Programa para las Américas, Centro Carter	poljlm@langate.gsu.edu
Héctor Vanolli	Coordinador General	Programa Fortalecimiento Periodismo, CC	havanolli@yahoo.com
Cesar Bátiz	Relatoría		cesarbatiz2@gmail.com

## ***Anexo C: Biografías de los participantes***

### **Participantes de Venezuela:**

***Eleazar Díaz Rangel.*** Fue presidente de la Asociación Venezolana de Periodistas, directivo del Sindicato Nacional de Trabajadores de Prensa y presidente fundador de la Federación latinoamericana de Periodistas (FELAP). Fue además director del diario Punto y la revista Tribuna, además de Director de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Actualmente se desempeña como Director del diario Últimas Noticias, el diario de mayor tirada en Venezuela.

***Elides Rojas.*** Abogado y periodista, se desempeña como Jefe de Redacción del diario El Universal desde 1996. Anteriormente, se desempeñó como Secretario de Redacción del diario El Nacional (1979-1990) y Jefe de Redacción y Director de Redacción e Información del diario Economía Hoy (1972-1978). Por su labor periodística en los últimos años ha recibido varias distinciones, tales como el Premio Nacional de Periodismo, en la categoría Opinión, en 1999; el Premio Nacional de Periodismo Científico, en 1985; el Premio a la Excelencia que otorga la Society Newspaper Design, en 1991 y el Premio Internacional de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), mención Opinión, en 2005.

***Aram Aharonian.*** Oriundo de Uruguay, trabajó como periodista tanto en su país natal como en Argentina, Colombia y Venezuela. Fue corresponsal de las agencias PL, IPS y editor de la agencia UPI y los diarios El Espectador (Bogotá), Proceso (México) y Brecha (Uruguay). En Venezuela se desempeñó como Presidente de la Asociación de la Prensa Extranjera (APEX). Se lo conoce por el rol central que desempeñó en la creación de Telesur, medio del cual fue su primer Director General. Actualmente dicta cursos de pos grado en Comunicación en instituciones académicas de Argentina y Venezuela, edita los portales Question Digital y Sursur y dirige el Observatorio Latinoamericano en Comunicación y Democracia de la Universidad Latinoamericana y del Caribe.

***Omar Lugo.*** Se inició en el periodismo económico en 1988, desempeñándose en los diarios El Nacional y El Universal y la revista Número. Entre 2002 y 2009 fue corresponsal de la agencia española EFE en Rio de Janeiro, donde también colaboró para CNN, Radio El Espectador, Agencia Xinhua y la Revista América Economía. Anteriormente, y durante siete años, ejerció como Corresponsal Internacional de la Agencia Reuters en Venezuela. Actualmente se desempeña como Director del diario El Mundo Economía y Negocios.

***Vladimir Villegas.*** Entre otros cargos, se desempeñó como Presidente del canal estatal VTV entre 2004 y 2005. En el ámbito de la gestión pública ocupó los cargos de Diputado del Congreso Nacional (1993 y 1998), Diputado de la Asamblea Nacional Constituyente (1999), Embajador de Venezuela en Brasil (2002-2004) y en México y vicescanciller para las Relaciones Exteriores de Asia, Medio Oriente y Oceanía (2007-2008). Actualmente conduce programas de actualidad política en el Circuito Unión Radio y escribe una columna semanal en el El Nacional.

***Silvia Allegrett.*** Es la actual presidenta del Colegio Nacional de Periodistas de Venezuela (CNP). Anteriormente, y durante seis años, se desempeñó como coordinadora general de la ONG Expresión Libre. Anteriormente, trabajó en la Dirección de Cine del entonces Ministerio de Fomento y en la Dirección de Medios Audiovisuales del Instituto Nacional de Cooperación Educativa (INCE), y luego, y durante seis años, estuvo a cargo de la Dirección de Información y Relaciones Públicas de la Fundación de Edificaciones y Dotaciones Educativas (FEDE). Antes de alcanzar la presidencia, se desempeñó en el CNP como Secretaria General de la Junta Directiva Nacional (2008-2010). Actualmente dirige el periódico Entre vecinos.

**Ernesto Villegas.** Fue conductor de programas semanales de entrevistas en el canal estatal venezolano, Venezolana de Televisión (VTV), y el Circuito Radial Triple F. Se desempeñó además como periodista en numerosos medios impresos, tales como los diarios El Nuevo País, Economía HOY, El Universal y Últimas Noticias y el semanario Quinto Día. Por su labor ha sido receptor de varios premios, incluido el Premio Anual de Redacción El Universal y el Premio Nacional de Periodismo. Actualmente se desempeña como Director del diario Ciudad Caracas.

**Elsy Barroeta.** Actualmente, y desde el año 2005, se desempeña como directora de información de la estación de televisión Globovisión, uno de los canales de mayor audiencia en el área metropolitana de Caracas. Tiene más de treinta años de experiencia en periodismo, 15 corresponden a su trabajo en el mencionado medio televisivo. Licenciada en Comunicación Social en la Universidad Central de Venezuela (UCV), se especializa en la producción de noticias para la industria de la televisión. Participó activamente en la conceptualización, diseño, planificación, organización, desarrollo, evaluación y modernización de la unidad de prensa de Globovisión.

**María Inés Delgado.** Se desempeña actualmente como Subdirectora de la edición impresa del Diario Panorama, del estado Zulia, el diario de mayor índice de lectoría y el segundo de mayor circulación en Venezuela. Lleva 17 años en el ejercicio del periodismo, 14 de ellos en el diario Panorama, donde comenzó en 1990 como pasante y donde se desempeñó sucesivamente como cronista y redactora de la sección Cultura y editora de la sección Política y Economía. Licenciada en Comunicación Social en la Universidad del Zulia (LUZ), 1993, realizó una Maestría en Ciencias de la Comunicación, mención Socio-semiótica de la Comunicación en 1998.

**Ana María Sanjuán (catedrática).** Fue Fundadora y ex Secretaria Ejecutiva de la Cátedra Colombia, en la Universidad. Dirigió además el Centro de Paz de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Actualmente coordina el área Estado, Democracia y Seguridad en la Corporación Andina de Fomento (CAF)

**Maryclen Stelling.** Psicóloga social, fue profesora de la Universidad Central de Venezuela y directora del Centro de Estudios Sociales de esa casa de estudios. Fue además fundadora de la cátedra de Colombia, América Latina y el Caribe en dicha universidad y miembro del Grupo Académico Binacional Colombia-Venezuela y el Centro de Estudios Americanos. Consultora en temas de gobernabilidad, seguridad y relaciones internacionales en organismos internacionales tales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de Países Americanos (OEA), el Instituto Interamericano de Derechos Humanos y Centro Carter, se desempeña actualmente como asesora de la Presidencia de la Confederación Andina de Fomento.

### **Participantes de Colombia:**

**Ricardo Avila.** Periodista especializado en actualidad política, economía y finanzas. Actualmente se desempeña como director del diario de economía y negocios Portafolio, de Bogotá, así como sub director en el área de Opinión del diario El Tiempo, también de Bogotá. En el área de la función pública, se desempeñó como Jefe de Gabinete de la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos (OEA) durante la gestión del ex presidente César Gaviria. Estudió Economía en la Universidad Javeriana y tiene un Master en Economía de la Universidad de Pittsburgh.

**Javier Darío Restrepo.** Tiene una muy dilatada trayectoria en medios gráficos y audiovisuales de Colombia. Su nombre, sin embargo, se asocia al debate en torno a la ética periodística. Fue miembro fundador de numerosas comisiones de ética periodística (incluidas las del Círculo de Periodistas de Bogotá y del Instituto de Estudios sobre Comunicación y Cultura) y es autor de numerosos y muy conocidos libros sobre esta especialidad. Desde 1995 se desempeña como

Maestro de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano. Se desempeñó además, por muchos años, como defensor del Pueblo de los diarios El Colombiano (Medellín) y El Tiempo (Bogotá).

**Carlos Cortés.** Es abogado especializado en periodismo, graduado en la Universidad de Los Andes de Colombia. Entre 2005 y 2009 dirigió la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP). Anteriormente, entre 2003 y 2005, trabajó en la Defensoría del Pueblo, desempeñándose simultáneamente como colaborador de la revista Semana. Actualmente se desempeña como editor de La Silla Vacía. En este medio se desempeña además como asesor en proyectos especiales y temas de cooperación internacional. Es también profesor de Política y Derecho de Medios del Programa de Periodismo y Opinión Pública de la Universidad del Rosario.

**Miguel André Garrido.** En la actualidad trabaja como coordinador y editor judicial de la agencia Colprensa, organismo que en Colombia reúne a los medios gráficos del interior del país. Desde hace trece años cubre desde esa institución el trabajo de las llamadas “altas cortes” colombianas (Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado y Corte Constitucional) y la Fiscalía. Es además el encargado de planear, coordinar y dirigir en esa institución la cobertura de los temas judiciales especiales, que puedan tener repercusión nacional e internacional. Egresó como comunicador social de la Universidad Central de Bogotá.

**Sergio Ocampo Madrid.** Es escritor y periodista. Nacido en Medellín, trabajó como Editor General del diario El Heraldillo (Barranquilla) hasta el año pasado, habiendo ocupado ese mismo cargo en El Colombiano, de Medellín. También fue Editor Político y Editor Nacional en El Tiempo (Bogotá). Estudió Psicología y Comunicación Social e hizo una especialización sobre conflictos armados en la Universidad de los Andes. Es profesor de las universidades Javeriana y Externado de Colombia. Actualmente cursa una maestría de Literatura en la Javeriana. Es columnista del diario El Comercio, de Lima. Ha sido ganador de los premios Simón Bolívar 1998 y 2005, Semana-Petrobrás 2008, y CPB 1996. Como escritor, acaba de publicar su primer libro de cuentos en la editorial Norma.

**Francisco Miranda Hamburger.** Politólogo especializado en economía social, se desempeña actualmente como editor de la sección Opinión del diario El Tiempo, de Bogotá. Es además profesor de la Universidad del Rosario y de la Escuela de Negocios del Colegio de Estudios Superiores de Administración (CESA), ambas casas de estudio de Bogotá. Tiene un magister en Administración Pública con concentración en Desarrollo Económico y Política Urbana en la Universidad de Columbia, de Nueva York. Fue becario de la Fundación Fulbright (2005).

**Luz María Sierra.** Periodista especializada en ciencia política, se desempeña actualmente como editora general de la prestigiosa revista Semana. Anteriormente se desempeñó, entre otros cargos, como jefa de redacción, editora internacional y editora de la sección judicial en el diario El Tiempo, de Bogotá. En el área de la función pública, se desempeñó como jefa de gabinete del Ministerio de Relaciones Exteriores de su país. Fue además miembro del Grupo Binacional de Diálogo Colombia-Ecuador, iniciativa de diálogo bilateral que promovió el Centro Carter entre los años 2007 y 2009.

**Catalina Lobo-Guerrero.** Es antropóloga y periodista. Ha trabajado como reportera de los portales Semana.com (Bogotá) y Clarín.com (Buenos Aires), así como para el noticiero de televisión Noticias Uno. En los últimos años se desempeñó como stringer para medios internacionales y fue Editora del portal de cubrimiento electoral Votebien.com. Actualmente trabaja como periodista freelance y como investigadora para un documental de la serie Women, War & Peace de PBS, la cadena de estaciones de la televisión pública de los Estados Unidos.

**Socorro Ramírez (catedrática).** Entre otros títulos, tiene un post doctorado en el Institut des Hautes Etudes de L'Amérique Latine (HEAL) de la Universidad de La Sorbona, un Diplomado en Estudios

Avanzados en Relaciones Internacionales de la Universidad de La Sorbana) y un Magister en Análisis de Problemas Político-Económicos e Internacionales del Instituto de Altos Estudios para el Desarrollo). Actualmente se desempeña como Coordinadora del Grupo sobre Integración regional y del Grupo América latina del Proyecto de Inserción de Colombia en el Sistema Internacional. Es además miembros del Foro de Diálogo Países Andinos-Estados Unidos, que auspician Idea Internacional y el Centro Carter.